

AVANCE DE RESULTADOS OEV: OBSERVACIÓN DE LA JORNADA ELECTORAL DEL 21-N



Resumen ejecutivo

El **Observatorio Electoral Venezolano (OEV)** llevó a cabo la observación de la jornada de votación de la elección regional y municipal del 21 de noviembre de 2021, con un plan general que incluía a 780 voluntarios distribuidos de acuerdo con una muestra en los 23 estados y el Distrito Capital, quienes observaron igual número de centros de votación.

Las filas de electores a la entrada de los centros de votación, en su mayoría, no superaban los 40 votantes. A pesar de los compromisos y garantías ofrecidas de no desplegar puntos partidistas, en las afueras de hasta 60% de los centros de votación observados hubo del oficialismo y hasta en 32% de la oposición.

La jornada transcurrió de manera pacífica, en líneas generales y salvo aislados incidentes puntuales, y al final los actores presentes en el cierre de mesas, el escrutinio y la auditoría de cierre no denunciaron irregularidades ni reclamaron por inconsistencias en resultados.

En materia de bioseguridad, la tendencia al cumplimiento de los protocolos sigue sin alcanzar su plenitud. Hasta en 30% de la muestra se observó a alguno de los miembros de mesa y/o personal logístico-electoral haciendo uso incorrecto o erróneo del tapaboca.

Con 42,26% de participación¹ del Registro Electoral (casi 9 millones de votantes) cierra este proceso. Si bien esta participación no puede considerarse alta (aunque es similar a la que se da en elecciones subnacionales), la forma como se distribuyó el voto entre los distintos partidos debe servir de oportunidad para reencauzar la política venezolana, a través del diálogo y de la construcción de algunos consensos básicos que contribuyan a resolver las graves dificultades que marcan la vida cotidiana del venezolano.

¹ <https://twitter.com/cneesvzla/status/1462869000791150594>



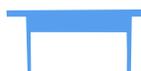
1. La elección en números



3.082
cargos a elegir



14.262
centros de votación



30.106
mesas electorales



21.159.846
electores en el Registro Electoral



33.186
equipos de votación electrónicos (30.106 principales y 3.080 de contingencia)



300
personas en el plan de acompañamiento internacional, incluyendo 4 misiones de observación desplegadas en el país



6
organizaciones de la sociedad civil acreditadas para la observación electoral nacional



2. Nuestra presencia

El **OEV** desplegó un equipo total de 780 voluntarios en los 23 estados y el Distrito Capital, alcanzando una cobertura nacional plena, siendo ubicado un observador por centro de votación incluido en nuestra muestra. Por género, el 59% de nuestros observadores son mujeres y el 41% son hombres.

Este despliegue abarca también el interior de las regiones. En su diseño metodológico, el **OEV** estableció estratos por tipos de municipios (pequeños, medianos y grandes) en función del total de electores y de centros de votación de cada entidad, para mejorar la representatividad de la muestra.

Así, el **OEV** tuvo presencia en 194 de los 335 municipios de Venezuela; esto es, en el 58% de las jurisdicciones del país. Por tener un solo municipio dentro de sus territorios, se tomaron en cuenta sus parroquias en los casos del Distrito Capital (presencia en 21 de 22 parroquias) y La Guaira (en 10 de 11).

700 de nuestros voluntarios en toda Venezuela fueron acreditados por el Consejo Nacional Electoral (CNE) como observadores nacionales electorales.



3. Plan de observación

Durante la jornada de votación, los voluntarios del **OEV** cumplieron las tres fases de la observación electoral tradicional: primero, observaron el desarrollo del proceso en los distintos centros de votación asignados durante distintas franjas horarias; segundo, registraron lo observado, bajo criterios de imparcialidad, responsabilidad e independencia, en un total de seis formularios sobre los cuales recibieron capacitación previa; y, tercero, transmitieron oportunamente las respuestas a través de un sistema diseñado para este fin.

Respondieron 60 preguntas distribuidas en los seis formularios: el F1, sobre la apertura de las mesas y las primeras horas de la jornada, hasta las 10:00 a.m.; el F2, relacionado con aspectos dentro del centro de votación dentro del turno de la mañana, entre las 10:00 y las 12:00 del mediodía; el F3, en el comienzo del turno de la tarde a las afueras del centro de votación; el F4, sobre las mesas de votación desde las 3:30 de la tarde hasta el cierre; el F5, relacionado con el acto de escrutinio, y el F6, sobre la auditoría de verificación ciudadana.

El siguiente es un avance de resultados preliminares, basados en respuestas enviadas por los observadores y procesadas por un equipo multidisciplinario. En nuestro informe poselectoral definitivo ampliaremos los resultados finales de nuestra observación.



4. Resultados que describen cómo ocurrió el proceso

4.1 Apertura de las mesas y seguridad

Todas las mesas electorales en seis de cada 10 centros de votación observados por el **OEV** abrieron antes de las 7:00 de la mañana, esto es, durante la primera hora hábil de la jornada establecida según la legislación; tres de cada diez abrieron durante la hora siguiente, entre las 7:00 y las 8:00 de la mañana, fundamentalmente por la inasistencia de miembros de mesa, y en solo uno de cada 10 centros observados las mesas abrieron luego de las 8:00 de la mañana.

En materia de seguridad, tanto afuera como adentro de los centros se mantuvo la presencia de efectivos de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) y, por lo menos en ocho de cada diez centros, también de la Milicia Bolivariana.

4.2 Clima electoral

Votantes en cola

Entre las 7:00 a.m. y las 8:00 a.m., en el 43,5% de los centros observados menos de 15 votantes esperaban en cola para sufragar, mientras que en un porcentaje similar de centros, el 40,7%, la fila de espera oscilaba entre 15 y 40 votantes. Solo en 15,8% de los centros de votación de la muestra la cola superaba 40 votantes durante esa franja horaria.

En resumen, afluencia de baja a moderada durante el inicio de la jornada.



Puntos partidistas

La mayoría de nuestros voluntarios observó la presencia de algún(os) punto(s) partidista(s) o zonas donde los electores eran inducidos a acudir antes y/o después de votar alrededor del centro de votación.

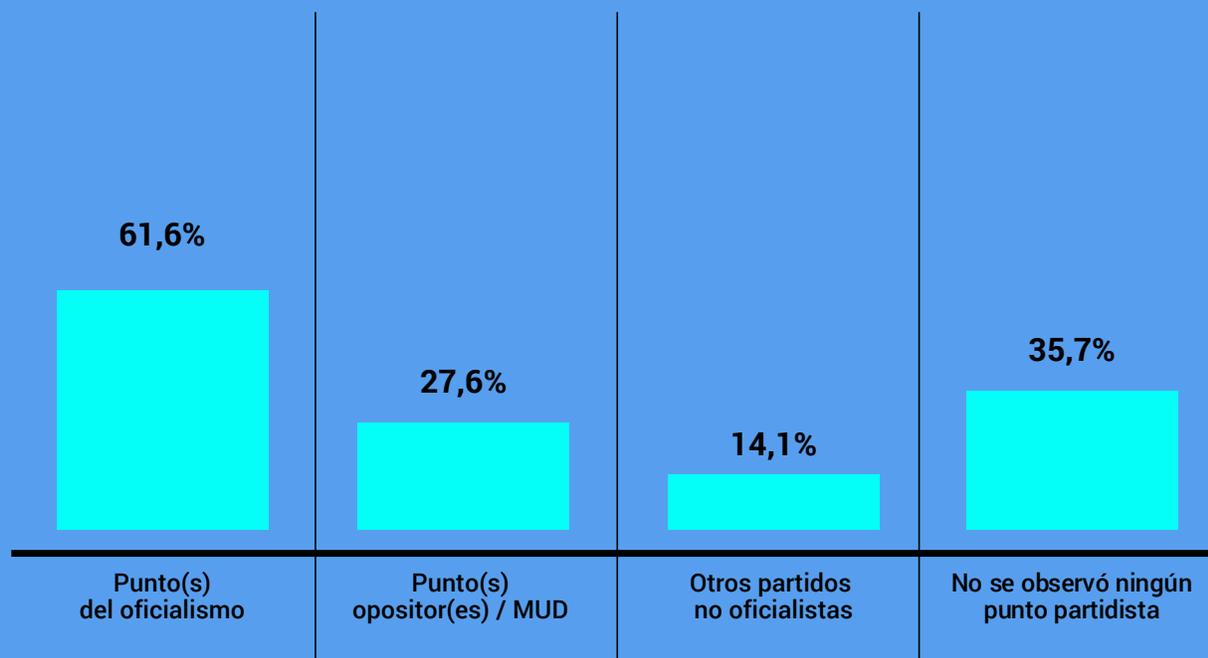
Así, había puntos del oficialismo a las afueras o en alrededores de seis de cada 10 centros de votación observados. Los llamados puntos rojos, que antes se expresaban por lo general en quioscos o toldos rojos muy visibles, en las dos últimas elecciones han funcionado sin mayor estructura (personas en un pupitre, en un acera o espacio público llevando la asistencia, o incluso en una vivienda cercana).

En la elección parlamentaria 2020 nuestra observación registró un porcentaje similar de puntos rojos en la muestra nacional; en la elección presidencial 2018 fue hasta 20 puntos superior.

No solo lo hizo el oficialismo. Con menor frecuencia, en 27,6% de centros observados hubo puntos opositores de la MUD. Aún en menor medida (14%), otros partidos políticos no oficialistas igualmente usaron estos puntos.



¿Observó la presencia de algún(os) punto(s) partidista(s) o zonas donde los electores acuden antes y/o después de votar alrededor del centro?



Base: 774

El pasado 29 de junio el CNE comunicó que, con el consenso de los actores políticos, se volvería a normar la prohibición expresa de colocación de puestos, tiendas o carpas por parte de los partidos políticos el día de las elecciones alrededor de los centros de votación².

Si se desglosa la muestra por tamaño de municipio (pequeños, medianos y grandes) se evidencia mayor presencia de puntos partidistas en los municipios pequeños.

Recomendamos a los actores políticos, para futuros comicios, finalmente cumplir la garantía no por primera vez prometida e incumplida del no despliegue de puntos partidistas. Debería igualmente el Poder Electoral ser estricto en garantizar el cumplimiento de esta normativa.

2 CNE: Aprueban 20 nuevas denominaciones de organizaciones con fines políticos. YouTube. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=p4lQ-0N67Xk>



Propaganda a las afueras

En 30,8% de los centros observados se apreció en sus alrededores propaganda a favor del Gran Polo Patriótico en el transcurso del día; en 9,7%, de otros partidos no oficialistas; a las afueras de 8,7% de los centros observados nuestros voluntarios constataron propaganda de la Plataforma Unitaria, y en los alrededores de 7,5% de los centros, piezas de candidaturas de la Alianza Democrática durante la jornada. Esta pregunta de nuestros formularios admitía respuesta múltiple.

El escenario óptimo es que la fiscalización electoral elimine la posible presencia de propaganda política a las afueras de los centros de votación, y que los partidos políticos se comprometan a no hacerlo y lo cumplan.

Acarreo con recursos públicos

En el transcurso del día, en el 35,3% de centros se observó el traslado de electores con recursos y/o bienes del patrimonio público pertenecientes a consejos comunales, miembros del CLAP (siglas del programa gubernamental de bolsas de alimentos), líderes o jefes de calle. Con proporción cercana, en el 32,8% de los centros observados nuestros voluntarios anotaron el traslado de electores con recursos públicos del Gobierno nacional, gobernaciones o alcaldías del oficialismo.

Aunque siguen siendo porcentajes elevados, son hasta en 28 puntos porcentuales inferiores en relación con nuestra observación al proceso electoral inmediato anterior, de diciembre de 2020³.

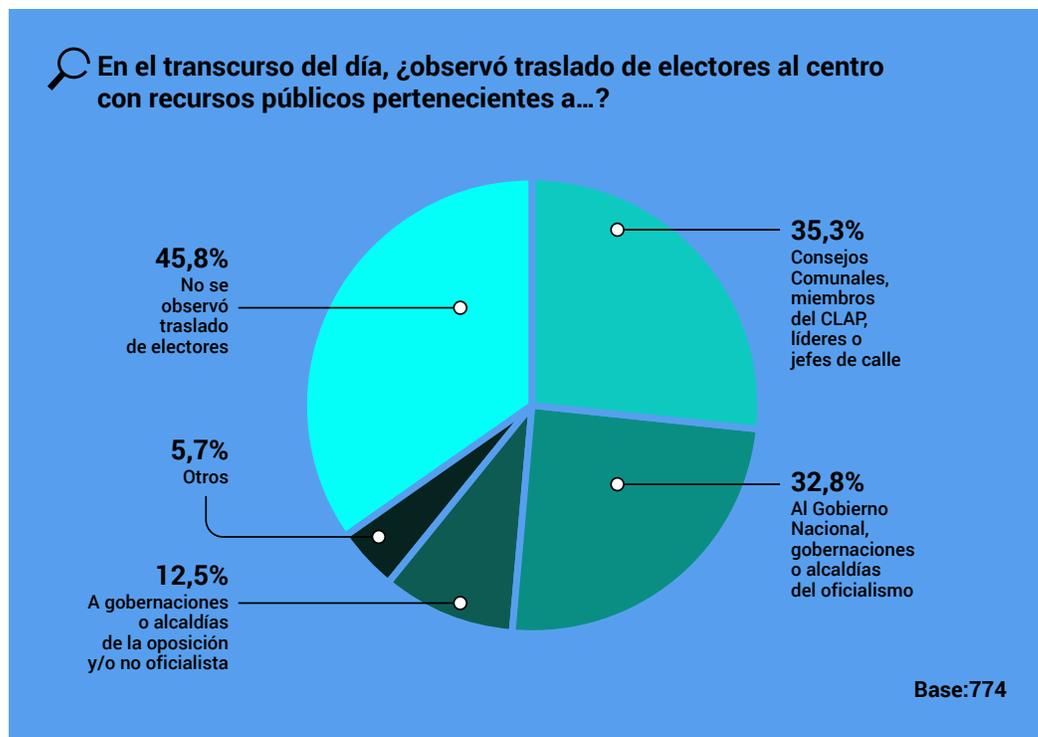
La misma práctica violatoria de la legislación recayó en 12,5% de centros observados, pero con gobernaciones o alcaldías de la oposición o no oficialistas.

En un 45,8% de centros, nuestros voluntarios no observaron traslado de electores con recursos públicos. Otra recomendación se basa

3 Elección parlamentaria 2020. Radiografía de un proceso electoral, parte II. OEV. Disponible en: <https://oevenezolano.org/wp-content/uploads/2021/01/Eleccion-parlamentaria-2020.-Radiografia-de-un-proceso-electoral.-Parte-II.pdf>



en el compromiso sostenido para que las instancias de poder se abstengan totalmente de trasladar electores a centros con bienes del patrimonio público.



Otros registros

En 12% de los centros observados se reportó que hubo electores que fueron inducidos a votar a favor por algún candidato o partido político en particular, y que en 8% de los centros observados fue posible constatar prácticas de intimidación o coacción al momento de ejercer el voto a los electores.

Igualmente, uno de cada diez voluntarios del **OEV** observó en la mesa que algún elector al momento de votar fue acompañado sin solicitarlo.

Es importante que los venezolanos revisemos el funcionamiento del centro de votación (miembros de mesa, sorteo, selección y capacitación de miembros de mesa, Plan República y personal del CNE), y el comportamiento de los poderes públicos en general, para garantizar el ejercicio libre del derecho al voto para todos los electores.



🔍 ¿En la mesa observó que algún elector al momento de votar fue acompañado sin solicitarlo?



Base Mañana: 770
Base Tarde: 724

La mayor presencia de testigos la alcanzó el Gran Polo Patriótico: nuestros observadores la registraron en siete de cada 10 centros observados. Entre tanto, testigos de la Plataforma Unitaria fueron vistos en cinco de cada 10 centros, de la Alianza Democrática en cuatro de cada 10 centros y de otros partidos políticos no oficialistas en tres de cada 10 centros de votación observados. La coalición oficialista continúa desplegando la mayor red de testigos electorales del país.

4.3 Protocolos de bioseguridad

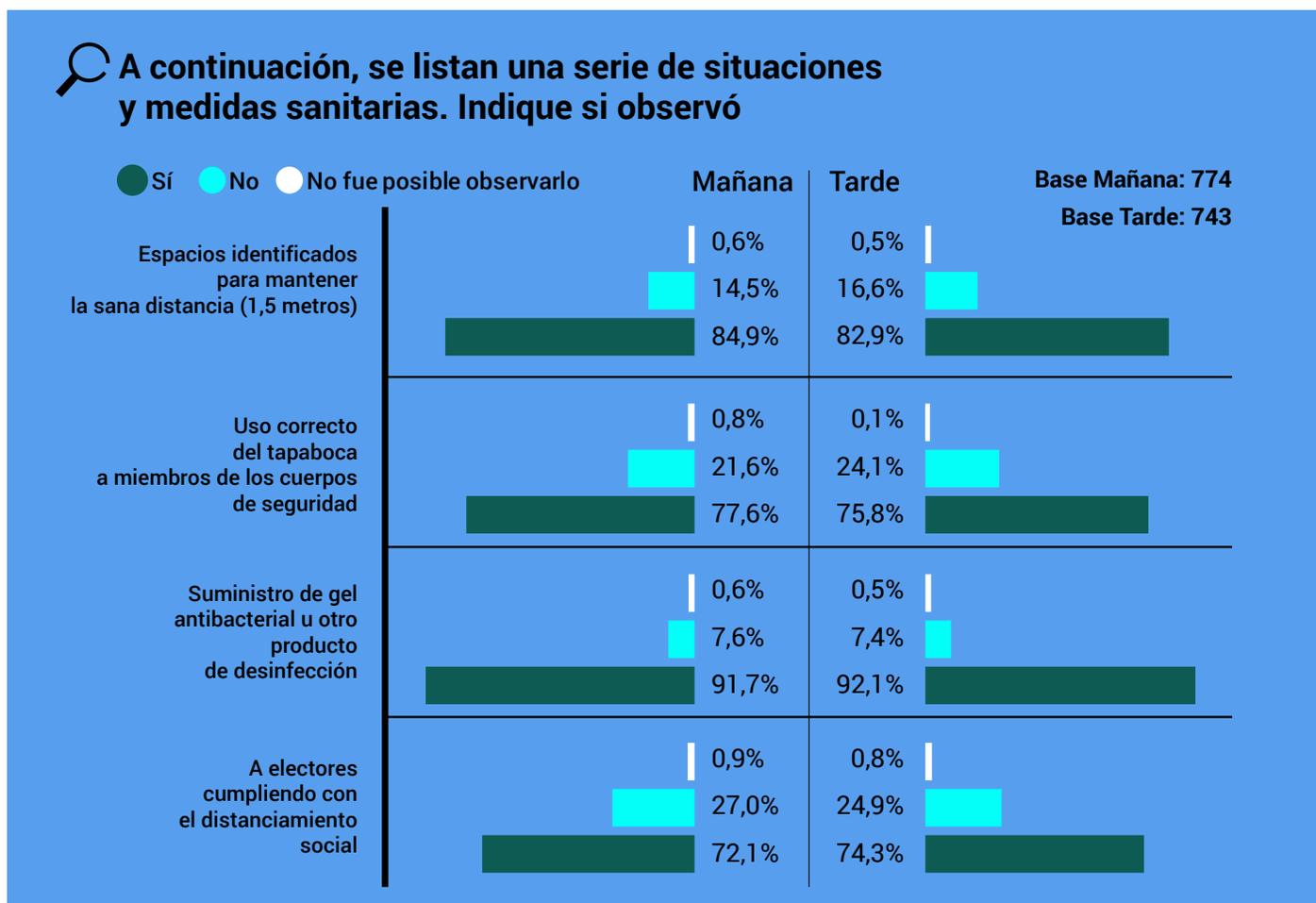
La gran mayoría de mesas de votación dispuestas este 21 de noviembre estaban ubicadas en espacios cerrados (dentro de las aulas o salones del centro de votación). Solo en el 4% de la muestra, las mesas fueron colocadas en espacios abiertos (pasillos, canchas, jardines, toldos, etc.). En tiempo de pandemia, la ventilación de los lugares es una de las recomendaciones fundamentales.

En general, el uso del tapaboca dentro de los centros de votación



observados se hizo de forma correcta; sin embargo, en cerca del 30% de los centros se observó personal logístico y/o electoral haciendo uso erróneo del tapaboca. Igualmente, en 26% de las mesas de la muestra se observó a alguno de los miembros de mesa y/o personal logístico-electoral haciendo uso incorrecto del tapaboca (por debajo de la barbilla, en las orejas y/o sin cubrir la nariz).

A las afueras de las mesas de votación en uno de cada cuatro centros observados los miembros de los cuerpos de seguridad tampoco hacían uso correcto del tapaboca. Otras tres situaciones y medidas sanitarias en materia de protocolos de bioseguridad arrojaron más cumplimiento que incumplimiento:



El momento en el que con mayor frecuencia cada votante recibió gel antibacterial u otro producto de desinfección para las manos, fue al entregar / mostrar la cédula de identidad.



Estos resultados son comparativamente mejores en relación con el nivel de cumplimiento de protocolos de seguridad observados por el **OEV** en la votación inmediata anterior, las de diciembre de 2020.

4.4 Cierre de mesas, escrutinio y auditoría de cierre

Por disposición reglamentaria a partir de las 6:00 de la tarde en Venezuela cierra el proceso de votación, salvo en las mesas donde se encuentren todavía electores en cola esperando su turno para votar, como establece el artículo 308 del Reglamento General de la Ley Orgánica de Procesos Electorales⁴. Luego el proceso entra en las etapas de escrutinio, transmisión y totalización.

En poco más de la mitad de los centros observados las mesas cerraron después de las 7:00 de la noche. Las restantes hicieron lo propio antes, entre las 6:00 y las 7:00.

A las 6:20 de la tarde del 21 de noviembre, el presidente de la República y presidente del PSUV, Nicolás Maduro, publicó en su cuenta de Twitter⁵: “Llamo a todas y todos los que tienen su lista del 1x10, a ir al remate de la ofensiva patriótica, bolivariana y chavista en todo el país. A ti hombre y mujer que tienes tu lista. ¡Importante la Movilización! Al combate, a la batalla y a la victoria. ¡A votar para Ganar!”.

En su gran mayoría, los resultados del escrutinio se transmitieron exitosamente y la transmisión de los resultados se hizo de forma electrónica el domingo en la noche. Ya desde la etapa preelectoral las distintas auditorías⁶ habían comprobado que el Sistema Automatizado de Votación funciona de manera segura y correcta y que cuenta bien los votos.

En casi totalidad de las mesas observadas se hizo entrega de copia del acta de escrutinio a los testigos presentes. Más de las dos terceras partes de estas copias se entregaron a representantes vinculados

4 [Reglamento General de la LOPRE](https://oevenezolano.org/wp-content/uploads/2020/06/Reglamento-General-LOPRE.pdf) <https://oevenezolano.org/wp-content/uploads/2020/06/Reglamento-General-LOPRE.pdf>

5 [Tuit del presidente @NicolasMaduro](https://twitter.com/NicolasMaduro/status/1462546540464164872) <https://twitter.com/NicolasMaduro/status/1462546540464164872>

6 [Elección regional y municipal 2021. Reporte de garantías y condiciones, parte I. OEV. Disponible en: https://oevenezolano.org/wp-content/uploads/2021/11/Eleccion-regional-y-municipal-2021.-Reporte-de-garantias-y-condiciones-par-te-I-OEV-1.pdf](https://oevenezolano.org/wp-content/uploads/2021/11/Eleccion-regional-y-municipal-2021.-Reporte-de-garantias-y-condiciones-par-te-I-OEV-1.pdf)



al oficialismo. Al **OEV** se entregó menos del 40% de las copias de las actas correspondientes a los observadores.

Prácticamente no hubo reclamos ni impugnaciones sobre el proceso de auditoría, ni impugnaciones del proceso en general ni reclamos de fraude de parte de ninguno de los actores presentes.

4.5 Otras incidencias de la jornada

El presidente del CNE, Pedro Calzadilla, aseguró en una comparecencia con la prensa el domingo al mediodía⁷ que los reportes de incidencias que recibieron las autoridades electorales fueron atendidos. Han sido hechos aislados “sin mayores novedades, sin tropiezos significativos”.

A pocos observadores del **OEV** debidamente acreditados les fue impedido el ingreso vespertino o fueron conminados a salir de sus centros de votación asignado en los estados Nueva Esparta, Falcón, La Guaira, Distrito Capital y Monagas. Asimismo, hemos tomado nota de la situación en Encontrados, municipio Catatumbo del estado Zulia, relacionada con la prolongada demora en la apertura y funcionamiento de algunos centros de votación.

Para determinar con rigor estadístico la frecuencia y la magnitud de otras incidencias conocidas durante la jornada de votación, el **OEV** instrumenta ahora un formulario poselectoral, cuyos resultados serán incorporados a nuestro informe final de observación.

4.6 Apuntes finales

Estas elecciones se llevaron a cabo en condiciones difíciles, que afectaron los distintos escenarios de la vida social venezolana y cuyo origen es la crisis política.

El contexto se halla caracterizado por elementos como la falta de independencia de los poderes públicos, persistentes inhabilitaciones

⁷ Presidente Calzadilla: "No perdamos este momento importante de la Patria, vamos a votar". CNE. Disponible en: http://www.cne.gob.ve/web/sala_prensa/noticia_detallada.php?id=4085



políticas e intervenciones de tarjetas de partidos y señalamientos de ventajismo en medios públicos, entre otras críticas.

A pesar de esto, la nueva y más equilibrada administración electoral ha dado un paso de avance en relación con las condiciones de procesos comiciales anteriores. Destacamos la participación de parte de la oposición política que no había concurrido a votaciones previas, así como el correcto funcionamiento de los auditados componentes técnicos del Sistema Automatizado de Votación.

Una meta compartida es continuar avanzando en este camino de recuperación del voto como herramienta democrática para el hallazgo de soluciones pacíficas a la crisis.

Por último, el **OEV** agradece y felicita el trabajo responsable, imparcial e independiente de sus 780 observadores en todo el territorio nacional, guiados por los 26 coordinadores estatales de la organización y sus observadores líderes. También manifestamos nuestro agradecimiento al Consejo Nacional Electoral por volver a acreditar al **OEV** para la observación de este proceso, y por su apertura durante las auditorías observadas.

